

## 从审慎中获利：中国的政策性银行如何提高社会和环保标准

凯文·P·盖力格

2013年7月



## 作者简介

---

### 凯文·P·盖力格

凯文·P·盖力格是波士顿大学国际关系学院的一名副教授。他也是波士顿大学“全球经济治理倡议”项目的负责人之一。他联合供稿的书作包括《房中之龙：中国和拉丁美洲工业化的未来》。盖力格也是波士顿大学“帕蒂全球资本流动监管特别工作组”的共同主席。

盖力格在美国国务院的国际经济顾问委员会担任联合国贸易与发展会议(UNCTAD)投资处顾问。他是《国际政治经济评论》杂志的编辑、泛美洲对话中国-拉丁美洲工作组的成员。他还是中国清华大学、墨西哥大学、阿根廷国家和社会研究中心、美国塔夫茨大学弗莱彻法律与外交学院的访学教授或客座教授。

盖力格还在塔夫茨大学的全球发展与环境研究所担任高级研究员。他还定期为《金融时报》的全球经济和发展战略栏目供稿。

## 引言

中国的政策性银行——国家开发银行（CDB）和中国进出口银行（China Ex-Im Bank）正在成为主权融资领域新的领军人。在短短十年之内，它们每年的放贷量已经超过世界银行和其他外国同行的规模。根据英国《金融时报》的估计，在2009年和2010年，中国的政策性银行向发展中国家提供了高达一千一百亿美元的融资，而同期世界银行的贷款额为一千亿美元。<sup>1</sup> 2003年到2011年之间，这两家中国银行向拉丁美洲贷款的总金额为七百九十亿美元。相比而言，世界银行同期发放的贷款额仅为五百七十亿美元，美洲开发银行（IDB）的贷款额也才七百八十亿美元。<sup>2</sup>

通过这些贷款，中国的政策性银行帮助弥补了全球基础设施融资的资金缺口。这一领域一直不被国际金融机构（IFIs）所重视。这一情况直到最近才有所改观。

但是，从另外一个角度来看，中国的海外融资活动更多集中于导致环境恶化和同本地社区产生矛盾的行业与领域。其结果是偶然出现的矛盾激化。因此，为了继续扩大中国对这些市场的进入，同时更好地了解这些市场存在的风险，中国的银行需要在对外贷款活动中提高环保和社会方面的保障

政策性银行的诞生源于1994年中国进行的一系列金融体制改革。理论上，政策性银行的成立是为了把“四大银行”

（中国银行、中国建设银行、中国农业银行和中国工商银行）从支持国家政策目标的融资活动中解脱出来。这次改革确实让四大银行朝着商业化经营的目标又迈进了一步，同时也明确了国开行和进出口银行的职能定位，即更多地承担支持政府政策目标的融资活动。

如今，国开行负责的一项工作是中国许多地方政府融资平台（LGFVs）的设计与实施。这些平台有时候又被称作地方性投资公司（LICs）。它们为全国的基础设施、房地产和城镇化项目安排了价值上百亿美元的贷款。<sup>3</sup>

*中国的海外融资活动更多集中于导致环境恶化和同本地社区产生矛盾的行业与领域。*

上述两家政策性银行都侧重于服务中国的工业化进程，但是

它们各自的定位又略有不同。国开行支持的对象是中国国务院出台的各个五年规划中所列出的宏观经济政策，重点支持的领域包括电力、公路、铁路、石油和石油化工、煤炭、邮政、电信、农业及相关配套产业等。进出口银行的职能主要是支持中国企业和中国产品的对外贸易，支持中国企业取得海外投资机会等。进出口银行提供支持的方式包括向中国企业提供出口信贷，向海外工程与投资项发放贷款，向外国政府提供优惠贷款等。

中国政府在过去十年大力推行“走出去”战略。这一战略让中国的商业贷款和政策性贷款跻身国际舞台。截止2011年年底，在超过一万亿美金的对

外融资规模当中，国开行一家就提供了约一千五百亿美元的贷款。<sup>4</sup> 2012年全年预计国开行与进出口银行对非洲和拉丁美洲的新增贷款额，包括授信额度、信贷承诺和贷款等，超过一千四百亿美元。<sup>5</sup>

中国银行大手笔的融资支持受到了东道国政府的热情欢迎，而这些东道国政府一直都很难利用国际资本市场和国际金融机构的贷款来支持基础设施、能源和矿业领域的项目。然而，一些中国的项目也在东道国遭遇了政治和社会层面的阻力。反对者称中国在对外融资活动中没有考虑对环境和社会的充分保障。

为了缩小这一差距并鼓励在全球提高环保标准，本政策备忘录列举了中国对外融资中采取的一些环境标准，并将其同西方支持的贷款机构所采用的标准进行比较。本政策备忘录还欲证明满足和超越国内和国际环保标准对于中国和中国的银行而言是很有意义的商业决策。

实际上，遵守并改进既定的与环保相关的最佳实践可以为中国投资打开更多的市场，降低中国贷款机构的风险，并有助于提升中国政策性银行以及国家在国际舞台上的形象。

## 政策问题：中国保障中的不足

中国的政策性银行对其海外经营活动已经设置了一系列的环保和社会准则。考虑到中国目前的人均收入水平按照购买力平价计算为八千四百美元，这已实现了突出的成就。<sup>6</sup> 相比而言，世界银行和其他国际金融机构甚至都未开始考虑将这些准则纳入其贷款项目之中，直到给他们提供资金的主要西方国家进入到发展的后期。

许多国际金融机构的项目受到了东道国政府和公民社会团体基于社会

和环境理由的强烈抵制。目前，由于这样的抵制，这些机构在某些国家的信誉与合法性受到了毁损。为了重塑形象，这些国际金融机构现在推出了一套全面的准则。经验证明，这对于它们维持与东道国的关系以及项目的盈利水平是有益的。

但是，就目前而言，中国金融机构的放贷原则，从环境保护的角度来看，似乎不如有西方支持的相应机构的那么严格。因此，提升这些原则可以同时达到两个效果：（1）让这些金融机构将可持续发展和环保

表1. 国开行和国际金融机构环保准则的比较

环保准则	世界银行	国际金融公司	国开行
事前的环境影响评估	有	有	有
环境影响评估的项目审核	有	有	有
分行业的社会与环境标准	有	有	
确保符合东道国的环境法律和法规	有		有
确保符合国际环境法律和法规	有		
与受项目影响的社区进行公开的磋商	有	有	
投诉机制	有	有	
独立监督与审核	有		
订立与合规相关的契约	有	有	
事后的环境影响评估			有

来源：盖力格等（2012年）著的《新来的银行：中国在拉丁美洲的融资》，泛美洲对话，华盛顿特区。

的目标融入它们的贷款项目之中；  
(2) 这可以成为中国的政策性银行在走出去的过程中继续扩大市场准入和规避风险的重要工具。

## 国开行使用的准则

我们将国开行的环保准则与世界银行以及世界银行的私营部门融资机构国际金融公司（IFC）所使用的原则进行了比较。比较发现，国开行目前使用的准则中有四条是各大国际金融机构普遍接受的社会和环境准则（见表1）。这些准则包括：环境影响评估（EIA）、项目审核、东道国法律法规的合规以及事后的环境影响评估。很有意思的是国开行是除国际金融机构以外唯一一家要求进行事后环境影响评估的开发银行。实际上，国开行的这一要求在现有国际金融机构的准则之上更进了一步，因为国开行为评估某项目对社区和环境的整体影响专门引入了一套正规的审核程序。这就为今后的改进打下了基础。

和一些中国企业一样，国开行每年会在其网站上发布中英文版本的企业社会责任（CSR）年报，作为提高透明度的一项举措。在国开行的积极努力下，中国政府也将国开行作为典范在国内加以推广，并授予其众多的全国性奖项，包括连续五年授予其“人民社会责任奖”、“2010年最有社会责任感银行奖”和“2010年最有社会责任感企业奖”。

但是国开行尚未在其海外活动和项目中斩获同等的殊荣。这也许是因为被广为接受的五大国际最佳实践还没有被纳入国开行的准则体系。这五大最佳实践为：与国内利害方开展磋商、建立投诉机制、满足国际环境法律和法规的要求、开展独立审核与评估、订立与合规相关的契约。

这五大规范中的三条，即公众磋商、投诉机制以及独立审核与评估是解决公众关注和确保贷款活动全过程透明度的重

要途径。此外，国开行实施的环保标准总体来说还是东道国的标准。在大多数情况下，这些标准与国际环境法律和法规相比水平不够高，限制不够严。

## 中国进出口银行使用的准则

中国进出口银行也在其社会和环境准则中纳入了环境影响评估、项目审核、与受项目影响的社区开展公共磋商以及事后环境影响评估等内容。根据《中国进出口银行贷款项目的环境和社会影响评估准则》2007年版的一份非官方翻译，其中有事前环境影响评估的要求，同时也提到“对环境有害或未获得环境主管部门认可或批准的项目不得发放贷款。”<sup>7</sup>

和国开行一样，中国进出口银行要求对项目进行事后的环境影响评估。根据事后环境影响评估的结果，中国进出口银行有必要“调整类似项目实施前与实施中采取的措施。如有必要，可对相关要求 and 规定进行全面整改。”



Photo: World Bank/Curt Carnemark

表2. 中美进出口银行环保准则比较

环保准则	美国进出口银行	中国进出口银行
事前的环境影响评估	有	有
环境影响评估的项目审核	有	有
分行业的社会与环境标准	有	
确保符合东道国的环境法律和法规	有	有
确保符合国际环境法律和法规	有	
与受项目影响的社区进行公开的磋商	有	有
投诉机制	有	
独立监督与审核	有	
订立与合规相关的契约	有	有
事后的环境影响评估	有	有

来源：盖力格等（2012年）著的《新来的银行：中国在拉丁美洲的融资》，泛美洲对话，华盛顿特区。

与其他国际金融机构或美国进出口银行不同的是中国进出口银行对开展环境影响评估并未设置任何资金门槛（见表2）。不设定资金门槛会使环境影响评估审查的范围扩大，更多项目将要求接受评估审查。中国进出口银行还通过发布主要项目的概况以及在年报中开辟企业社会责任章节，从而提高其工作的透明度。年报的中英文版本可在银行的网站上获取。

中国进出口银行的准则比国开行的更进一步，其中包括要求在贷款实施期内进行公众磋商和项目审核，并订立与合规有关的契约。因此，如果在项目执行之前或之中发现有对环境的负面影响，中国进出口银

行会“要求实施单位立即采取补救或预防措施。否则将中止融资支持。”这些补充规定是朝着对社会和环境负责的放款行为迈出的一步，因为它们直接将进出口银行的贷款与准则的执行挂钩。

尽管有这些补充规定，但是中国进出口银行的准则还是有其局限性。中国进出口银行还应要求项目贷款满足国际性的环境法律和法规，设立投诉机制或进行独立审核与评估。这些补充规定有助于减少项目执行过程中可能出现的社会矛盾和环境争议。

总而言之，中国现行的准则虽然已经是走在历史要求之前，但是如果从环境

保护和可持续发展的角度考虑，同时在全球进行比较，那么这些准则依然落于竞争对手之后。此外，中国的银行对这些准则的实施没有进行很好的披露。例如，国开行和中国进出口银行都没有在其网站上披露各个项目所要求的环境影响评估的结果，无论是中文还是英文。而且这些环境影响评估的结果很少能够通过其他公开渠道获得。

除了开展环境影响评估本身之外，中国还应公开发布评估结果。这有助于中国能与国际竞争对手在同样的水平上开展竞争。更重要的是，它能够增强东道国的公众信任度，有助于减少中国贷款机构面临的风险，从而提高中国各大银行以及吸贷政府的政治形象。

## 升级为何？为了在海内外开展竞争

**直**白地说，提高中国政策性银行的环境与社会准则将在东道国带来积极而广泛的政治反响，尤其是在公共部门的利益攸关方之中，而这些利益攸关方近年来在全世界的话语权都有所提高。加蓬便是其中一个例子。

为竞争而升级对于开展对外融资的中国金融机构有两大好处：

首先，它有助于维持现有的市场，同时让中国的银行获得未来市场的准入机会。采纳并执行更严格、更广泛和更深刻的准则有助于同世界各地的东道国政府培养长期合作伙伴关系。某些国家公开反对或批评的经验表明：如果东道国的公众认定某些项目藐视环保规范，那么项目合同很可能出现拒签和（或）拖延的情况。这方面的一个例子是加蓬的贝兰加铁矿项目。该项目于2007年由利伯维尔市政府与中国的中机能源公司签订项目合同。项目融资由中国进出口银行提供。该项目在当地引起了大规模的反对示威，主要争议是项目的环境影响。这导致项目到目前为止都还处于无休止的再谈判过程当中，一拖再拖，并有可能最终被中止。

另外一个例子是国开行为中国-缅甸油气管道项目提供的数十亿美元的贷款。这些管道项目也在当地引起了类似的反应。丹瑞区（Shwe）气田

项目由中国国家石油公司（CNPC）牵头，其中部分内容分包给了中水公司（Sinohydro）。缅甸当地的公民社会团体针对土地征收补偿过低、本地人口可能失去生计、缅甸安全部队在保护该项目中扮演的角色以及滥砍滥伐、挖深河道、化工污染导致环境恶化等一系列问题举行了抗议示威。<sup>7</sup>

第三个例子是在洪多拉斯的帕图卡水电项目。该项目由中国进出口银行提供贷款，由中水公司负责运营。项目于2011年获得洪多拉斯政府的批准。其中一个项目据说需要淹没四十二公里长的雨林，而该片雨林是帕图卡国家公园和塔瓦卡阿桑尼生物圈保护区的一部分。该项目2011年遭到当地公民社会团体的谴责。谴责称项目公布的环境影响评估结果证据薄弱。许多第三方非政府组织（NGOs），包括一些国际非政府组织，例如国际河流、大自然保护协会等，都提出要对项目进行再评估。<sup>8</sup> 这类抵制活动联合了受影响的本地社区以及具有全球媒体影响力的国际知名非政府组织，因此导致项目推迟，并使投资者的国际形象受损。

本地社区的猜疑与抗议可能带来项目的拖延甚至流失。有鉴于此，与环境相关的政治风险可能会严重削弱中国政策性银行开展工作的基础。此外，在许多国家，本地民众越来越多地把国际规范作为他们评判投资者信誉的基础。

*采纳已确立的国际规范有助于中国的政策性银行到发达国家去开拓市场。*

因此，几乎可以肯定的是：不够全面的准则和标准随着国开行对外业务的壮大将成为国开行未来的一大挑战。对外贷款已经成为国开行增长迅速的一项业务之一。其外币贷款规模（对外贷款的近似指标）已经翻了不止一番，2011年达到一千五百亿美元。<sup>9</sup>

推行已确立的国际规范可以帮助中国的政策性银行在发达国家市场站稳脚跟。显然，中国的银行希望进一步拓展和扩大在经济合作与发展组织（OECD）成员国家的业务。这包括环境和社会标准更高的欧美市场。在新兴经济体和发展中国家建立良好经营的口碑有助于中国的银行将这些行之有效的做法吸收、改进并最终融入其日常经营当中。这样的经验对于希望在OECD国家开拓业务的中国银行而言将是十分必要的。

长期看来，提高社会和环境标准并将其纳入公司的融资业务准则有助于中国的政策性银行提高信誉，并在国内市场赢得先机。在环境关注日益突出以及国内公众环保意识快速觉醒的时代，中国的政策性银行可以通过在国内市场满足更高的公众环保期待而展现其环境卫士的形象。从政策角度而言，中国在提高国内环保标准方面已经迈出了大步。但是这些标准有待学习和消化，才能让具体的机构服从或者甚至引领和超越。通过借鉴吸收全球，特别是监管更为严格的国家的标

准，中国的政策性银行可在中国金融机构中率先将上述经验引入国内。这有助于它们构筑未来新的超越国内同行的比较优势。

另一个国外的案例说明了中国的贷款机构可以同其公司客户合作，将国际最佳实践引入国内。这个案例的主角是墨西哥水泥公司（CEMEX）。它是从事水泥和建筑材料生产国际化经营的企业。和许多中国企业目前正在做的那样，墨西哥水泥公司在九十年代开始“走出去”。公司希望到美国和欧洲开展经营，但是这两个地区的环保标准比墨西哥和公司已经开展业务的第三国（如拉美的其他国家）要严格许多。但是，经过一些努力之后，墨西哥水泥公司不仅满足了这些OECD经济体的环保和监管标准，而且还“



Photo: Flickr/NASA

把经验带回国”。因此，公司在墨西哥荣获了多项国内环境绩效奖。公司美誉度的提高帮助墨西哥水泥公司打开了市场，并且在公司着力发展海外业务的同时还提升了其在国内市场上的形象。中国的政策性银行通过与国内的公司客户合作，可以成为把最佳实践引入国内和其他中国公司海外业务的智力和运营领袖。

除了赢得新市场之外，提高环保标准，推行国际准则和最佳实践还有另外一个明显的效果。它还能帮助中国的政策性银行规避项目风险。

开展事前的环境影响评估，主动做当地主管部门和政府机构的工作可以帮助中国的银行大致摸清东道国对于某些项目可能存在的关注。如果更够在项目开始前就根据这些信息调整项目参数，那么经验表明调整所需的成本会比项目开始之后在更加具有对抗性的环境下发现项目关注然后加以纠正所产生的成本要低很多。后一种情况还有可能导致项目延误多年。

这类信息也可以帮助银行在项目实施之前排查潜在的法律风险。例如，在厄瓜多尔，美国公司雪佛龙在当地实施某些项目时曾因为未预计到的法律责任因此被罚款高达八十六亿美元。中国的金融和产业机构应当吸取教训，摸清东道国的法律、关注点和生态系统。这可以帮助它们规避上述罚款之类的后果。许多失败的案例证明，公司违反法律的成本可能非常之高。

## 改进方案

中国在确立环境和社会准则方面已经取得了巨大的成绩。因此，对于想要成为有信誉、懂运营，能够领导最佳环保标准消化吸收的中国银行和企业而言，它们已经有了一个很好很重要的可以进一步开展工作的基础。对于中国的机构而言，迈出下一步，缩小与世界同行在标准方面的差距并非难事。

本文提出以下几种模式供中国的银行和公司参考：

模式一是与某些国际同行合作并从它们身上学习。这些国际同行已经吸取过惨痛的教训，深知违背准则不利于业务的开展。这实际意味着中国的政策性银行和企业应当积极扩大国际合作，力求分担政治和环境等方面的风险。

这种模式的一个表现就是与其他贷款机构共建平台。这有助于利用现有的经验。中国进出口银行在2012年与美洲开发银行共同成立了规模为十八亿美元的一支私募基金。基金投资对象主要包括基础设施、自然资源以及拉丁美洲中等规模公司的股权投资。中方提供资金，美洲开发银行则宣布基金所投项目将执行美洲开发银行而非中国进出口银行的环保标准。

美洲开发银行与中国进出口银行共建的这一投资平台具有创新性，可以成为中国沿用的一种模式。确实，考虑到中国进出口银行的出资规模，它实际上可以在基金进一步发展的过程中要求进出口银行自己的环保专家与美洲开发银行的专家一同工作，学习他们如何管理和执行环保要求。工作中的培训和对美洲开发银行工作实务的第一手了解有助于加快新理念

在中方合作银行内部的传播。



Photo: World Bank/Trevor Samson

模式二是仿效新闻报导中提到的中国进出口银行和美国进出口银行在加纳苏尼亚尼供水系统改扩建项目上开展融资合作所采取的方式。如上文表2

所示，中国进出口银行的准则不如美国进出口银行的严格。后者是环保标准执行的佼佼者。中国进出口银行可以像和美洲开发银行那样与美国进出口银行建立类似的合作伙伴关系，扩大这一新型的双边合作，更多地介入项目的环境与社会层面。

第三种模式需要中国贷款机构与中国企业扩大合作。中国的政策性银行可以拓展与中国企业的合作方式。许多中国企业已经是政策性银行的客户，也已经在其各自的海外经营中推行了更为严格的环保标准。例如，在秘鲁，中国在九十年代做出的矿业投资

遇到了社会和政治层面的双重抵制。这一经历导致中国投资者背上了颇有争议的恶名，使得其他中国机构难以进一步打入秘鲁国内市场。

这一情况有所改观。中国企业在开展海外经营的过程中已经学会更好地应

对政治风险。在秘鲁，中国企业最近做出的一些投资已经开始为其赢得公众的好评。与九十年代形成鲜明对比的是，现在中国对秘鲁的投资更好地满足了当地社区的需要和期待。这意味着和往年相比出现政治风险和社会矛盾的情况有所减少。<sup>10</sup>

## 结论

---

**诚**然，包括中国两大政策性银行在内的中国机构已经先于时代要求提前在其海外经营中推行了环境和社会准则。这一点尤其适用于一些中国的工业企业，其中既有民营也有国有。但是，在中国机构加大海外布局的过程中，为了规避新出现的政治风险，同时更好地进入国际市场并开展竞争，中国的政策性银行应当进一步扩展和推行

其环境准则，并让这些准则更容易为公共部门的利益攸关方所理解。

通过推行更高标准，中国的政策性银行不仅能够领先于时代要求，而且能够成长为领导者。它们可以在新兴市场政策性银行对外提供发展亟需的融资方面成为标杆，同时也能成为促进经济可持续发展的催化剂，并获得合理的回报。

## 尾注

---

<sup>1</sup> 杰夫·戴尔、贾米·尔安德里尼和亨尼·桑德尔：《金融时报》2011年1月17日“中国贷款创新高”一文，网址：<http://www.ft.com/intl/cms/s/0/488c60f4-2281-11e0-b6a2-00144feab49a.html#axzz2WCixDmDv>。

<sup>2</sup> 凯文·P·盖力格、阿莫斯·埃尔文和凯瑟琳·克列斯基：2012年2月泛美洲对话之《新来的银行：中国在拉丁美洲的融资》。

<sup>3</sup> 亨利·桑德森和迈克尔·佛西斯：2013年纽约Wiley出版《中国的超级银行：债务、石油和影响力——中国国家开发银行如何改写融资规则》。

<sup>4</sup> 同上。

<sup>5</sup> 狄波拉·勃提良和凯文·P·盖力格：2013年即将出版的《全球化中的易货交易：中国在非洲和拉丁美洲进行的以大宗商品为支持的融资》。

<sup>6</sup> 世界银行发展指数（2011年），网址：<http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD>（2013年6月18日调取）。

<sup>7</sup> 地球之友银行监察组织（2012年）：《中国国家开发银行的海外投资：环境和社会政策与实务评估》同名文章（2013年6月18日调取）。

<sup>8</sup> 国际河流（2012年）：《新的长城：中国投资海外大坝行业指南》，网址：<http://www.internationalrivers.org/resources/the-new-great-walls-a-guide-to-china%E2%80%99s-overseas-dam-industry-3962>（2013年6月18日调取）。

<sup>9</sup> 亨利·桑德森（2012年）：彭博新闻社《中国国家开发银行的外汇贷款额上升到一千五百亿美元》，网址：<http://www.bloomberg.com/news/2011-04-20/china-development-s-foreign-currency-loans-rise-to-150-billion.html>（2013年6月18日调取）。

<sup>10</sup> 阿莫斯·埃尔文和凯文·P·盖力格（2013年）：《环境与发展期刊》（22(2)）第207至234页“中国在拉丁美洲的矿业投资比较分析”。

## 保尔森基金会《政策备忘录》简介

---

保尔森基金会《政策备忘录》收录的是内容详实、风格简洁的短文。每一期备忘录均由相关领域专家执笔，探讨的是与保尔森基金会工作目标相关的某一特定领域中的公共政策挑战。

保尔森基金会《政策备忘录》提供对政策挑战的背景介绍与分析，但是更重要的是为政府、企业和其他能够促成切实且积极的政策改变的对象提供现实、具体和可行的应对方案。

保尔森基金会《政策备忘录》的内容为作者个人观点。

## 保尔森基金会简介

---

保尔森基金会是由美国前任财政部长、高盛集团前董事长兼首席执行官亨利·M·保尔森先生于2011年创立设于芝加哥大学的一所独立的、非党派机构，其宗旨为促进全球经济的可持续发展与环境的保护。基金会恪守的理念是只要世界的主要国家能够通过优势互补开展合作，那么全球最紧迫的经济和环境挑战便可迎刃而解。

有鉴于此，保尔森基金会初期工作主要针对世界上最大的两大经济体、能源消费大国和碳排放大国，即美国和中国。如果中美两国能够相向而行，许多重大的经济和环境挑战便可通过更有效及更高效的方式得以解决。

### 我们的目标

具体而言，保尔森基金会的国际合作项目旨在实现以下三大目标：

- 促进能够创造就业的经济活动，包括中国对美投资；
- 支持城镇化发展，包括促进环保政策的优化；
- 培养在国际关注问题上的负责任的行政部门领导力与最佳商业实践。

### 我们的项目

保尔森基金会的项目旨在促进政府政策制定者、公司高管以及国际知名经济、商业、能源和环境的专家开展合作。我们既是智库也是“行动库”。我们促成现实世界经验的分享与务实解决方案的实施。

保尔森基金会的项目与倡议主要针对五大领域：可持续城镇化、跨境投资、行政部门领导力与创业精神、环境保护、政策外展与经济研究。基金会还为芝加哥大学的在校生提供实习机会，并与芝大合作，为来自世界各地的杰出的学者提供思想传播的平台。

© The Paulson Institute  
All Rights Reserved

5711 South Woodlawn Avenue  
Chicago, IL 60637  
[paulsoninstitute.org](http://paulsoninstitute.org)